

De heer [naam beklaagde]
Per e-mail

Datum: 13 mei 2024
Onderzoeksdossier: 2023-00289
Onderwerp Schikkingsvoorstel

Geachte heer [naam beklaagde],

De aanklager (hierna: **Aanklager**) van het Instituut Sportrechtspraak (hierna: **ISR**) heeft namens de Koninklijke Nederlandse Voetbalbond (hierna: **KNVB**) naar aanleiding van een melding een onderzoek ingesteld naar mogelijke overtredingen van de gedragsregels als bepaald in het Reglement Seksuele Intimidatie van 1 april 2019 (<https://www.isr.nl/seksuele-intimidatie/reglementen/>) (hierna: **Reglement SI**). De meldingen zijn [datum] gedaan door [naam vereniging] (hierna: **XXX**) en heeft betrekking op incidenten die plaatsvonden toen u actief was als trainer bij XXX en lid was van de KNVB. Naar aanleiding van de onderzoeksbevindingen heeft u een gesprek gehad met onderzoekers van het ISR en bent u geconfronteerd met de verklaringen van de melder en anderen.

Onderzoek

De melding van [datum] komt op het volgende neer. U zou, als trainer van een JO15-team en een JO16-team, aan spelers grensoverschrijdende berichten hebben gestuurd.

De melding bevatte tevens een melding van [naam slachtoffer 1] van [datum], en afschriften van bijbehorende WhatsApp correspondentie tussen u en [naam slachtoffer 1], en screenshotsberichten verstuurd aan [naam slachtoffer 2]. Op de screenshots van gesprekken met [naam slachtoffer 2] stuurt u onder meer de volgende berichten:

*"Of ben je nu verlegen haha
Als je niet wilt zegge ook goed hoor haha
Of als je mij ooit iets wilt vragen of wat wilt weten mag je het gwn vragen.mij maakt niks uit
schaam me nergens voor ofz
Nogmaals alles is gwn tussen ons, vertrouw je daar ook wel mee. Heb zelf ook een x gefilmd toen
ik bezig was hahaha. Als je dat ooit zou willen zien kan je gwn zeggen. Drm zeg ik, vertrouw je
wel dat het tussen ons blijft haha."*

*"Ik was zelf bijv 12 ofzo, voor eerste x seks toen ik 14 was (veels te vroeg)
Maar als je daar in puberteit al bent ten opzichte van je leeftijd genoot is dat wel anders
Jij trekt miss al 2/3 jaar
Denk ik zo dan haha
Je kan gwn zeggen
Zeg niemand
En is tussen ons hoor haha
Wat a
Al 2 jaar? Haha"*

Op [datum] is een onderzoeksgesprek gevoerd met [naam melder] (hierna: [melder]). Hij heeft aangegeven een aantal voorbeelden te hebben gezien van berichten die u naar [naam slachtoffer 2] heeft gestuurd. Hierover verklaart hij als volgt:

"Ja, die heb ik gezien, maar ik weet niet of ik alles heb gezien. Uit deze berichten bleek mij wel dat je zo niet als trainer omgaat met de groep."

Wat las u dan?

Nou ja, hij zei: "Jij bent waarschijnlijk al een paar jaar aan het trekken. Als je zin hebt om te praten dan kom je maar."

Met betrekking tot een gesprek dat met u is gevoerd verklaarde [melder]:

"Er werd hem gevraagd of hij wist waarom hij hier zat. Hij gaf aan dat hij dat niet wist. Wij hebben hem verteld dat het om verstuurde Snapchat- en Whatsappberichten ging en dat deze berichten niet stroken met zijn functie als trainer bij XXX. Hij zei toen dat hij wel wist waarover het ging. Vervolgens is hem gevraagd of dit vaker aan de hand was of dat dit al langer speelt. Hij zei dat het maar één keer was geweest en dat hij dronken was, want hij had een nieuwe baan gekregen. Hij was blij en had daarom een fles champagne gedronken."

Op [datum] is een onderzoeksgesprek gevoerd met [naam slachtoffer 2] (hierna: **[slachtoffer 2]**). Over de door u verstuurde berichten verklaarde hij als volgt:

"Het begon eigenlijk via Snapchat. Ik zat rond 9 uur op zondagavond [datum] samen met mijn vriendin op de bank toen ik een foto toegestuurd kreeg over een date of zoiets, die hij had. Ik vroeg toen uit een grap en nieuwsgierigheid hoe ging die date? Opeens ging hij dingen aan mij vragen, van hoe is jouw liefdesleven enzovoorts. Hij begon ook uit het niets over masturberen."

Was dat eerder gebeurd dat je zulke berichtjes van [voornaam beklagde] kreeg?

Het was van mij gewoon een normale vraag aan [voornaam beklagde] "van hoe ging het met je date" en een paar seconden later kreeg ik een andere vraag. Ik vond het heel raar en dacht waar komt dit vandaan. Ik had deze berichtjes nooit eerder van hem gekregen, alleen het berichtje over het naakt douchen."

Wat heb je toen gedaan na het krijgen van deze berichtjes?

Hij bleef ermee doorgaan. Ik heb hem toen een tijdje genegeerd en op een gegeven moment zag ik dat hij veel berichtjes had gestuurd. Ik heb er een screenshot van gemaakt en heb [voornaam beklagde] daarna gelijk verwijderd. Omdat ik een screenshot had gemaakt, kreeg [voornaam beklagde] via Snapchat daarvan een melding dat ik dat gedaan had. Hij wist dus dat ik een soort van bewijs had en een paar minuten later begon hij mij via Whatsapp te

appen en vroeg [voornaam beklagde] mij “wat ga je hiermee doen?” Ik merkte dat hij wel een beetje bang was van wat ik ermee zou gaan doen. Ik heb hem toen genegeerd en wat screenshots gemaakt.

Wij, onderzoekers, laten wat screenshots zien van Whatsappberichten en Snapchatberichten en vragen of dit dezelfde berichten zijn die [voornaam slachtoffer 2] heeft ontvangen. [voornaam slachtoffer 2] en [voornaam vader slachtoffer 2] bevestigen dat het dezelfde berichten zijn die wij hem tonen.

[...]

Mijn vriendin zat naast mij op de bank dus die heeft de berichtjes ook gelezen. Ik ben vervolgens twee dagen later naar mijn ouders gegaan toen iedereen thuis was en heb ze verteld wat er was gebeurd. Mijn vader heeft toen gelijk melding gemaakt.’

Wij, onderzoekers, begrepen uit onze info dat hij bleef doorgaan tot maandagavond met berichten sturen?

Maandagavond is ook onze trainingsavond, waar ik gewoon naartoe ben geweest. Ik dacht misschien zegt hij iets tegen mij, maar hij heeft mij compleet genegeerd. Hij keek mij ook niet aan of zoiets. Op een gegeven moment begon hij na de training weer te appen. Ik dacht wat raar. Hij was een soort van bang en vroeg mij wat ik ermee ging doen met die apps. De woensdag daarna ben ik niet meer naar de training geweest. [voornaam beklagde] was wel bang.

[...]

[voornaam beklagde] heeft jou ook een app gestuurd waarin hij zegt zichzelf gefilmd te hebben en vraag of je dat wilde zien?

Ja inderdaad. Hij had zichzelf een keer gefilmd en hij zei je mag me best wel een keer appen als je dat wilt zien. Wat heeft [voornaam beklagde] gezegd van wat hij gefilmd had? Dat weet ik niet precies. Ik denk zelf dat hij een keer seks had en dat gefilmd heeft. Hij had daar nooit eerder over gesproken. Je ziet x film staan in de app. En hij bedoelt daar denk ik mee een pornografisch film.”

Op 4 maart 2024 is een onderzoeksgesprek gevoerd met [naam slachtoffer 1] (hierna: **slachtoffer 1**), een andere speler van [naam team en vereniging]. Over de door u gestuurde berichten verklaart hij als volgt:

“Wat was de strekking van jouw melding. Waar ging het over?

In het begin was [voornaam beklagde] een goede trainer, maar uiteindelijk ging hij mij appjes sturen en hij had mij toegevoegd op Snapchat. Ik vond dat een aparte situatie en uiteindelijk ging hij vragen stellen over mijn vriendin en of ik alle dingen met haar had gedaan en dit ging steeds dieper. Ik vond dat dit niet kon. Toen heb ik hem overal op geblokkeerd.

[...]

Over die “rare” praat die hij deed. Had hij nog meer dingen tegen jou gezegd.

Ja, zo zei hij rare dingen die hij zelf ook deed en die stuurde hij door. Hij zei dat hij een keer zijn eigen seks had gefilmd en hij vroeg of ik dat filmpje wilde hebben. Dat vond ik wel heel bijzonder.

Heeft hij dat filmpje opgestuurd?

Nee, nee. Ik zei dat ik dit oversloeg. Dan krijg je die rare berichten en dan kom je vervolgens op de training en dan zie je hem. Ik had hem geblokkeerd nadat hij was weggestuurd. Op de trainingen ging het gewoon over voetbal en daarna ging ik naar huis."

U heeft in uw gesprek met de onderzoekers op [datum] als volgt verklaard met betrekking tot de door u gevoerde gesprekken met spelers:

"Wat voor gesprek bedoel je daarmee?"

Het gesprek met een speler uit het team via Snapchat of Whatsapp. [naam slachtoffer 2] was de speler.

"Wat was de inhoud van het gesprek?"

Ik weet echt niet meer hoe het gesprek is begonnen. Zoals ik al zei, ik was aan het feesten en was aangeschoten dan wel dronken toen dat gesprek plaatsvond. Ik heb altijd tegen de jongens gezegd "als er iets is, kan je altijd bij mij komen." Ik probeerde met de jongens een band op te bouwen, zeker als je 1,5 jaar trainer bent van zo'n elftal. Als de jongens aan mij vragen "trainer heeft u een vriendin", dan antwoordde ik bijvoorbeeld "ja" en dan vroeg ik "heb jij ook een vriendin?" Dus hoe dit gesprek tot stand is gekomen, weet ik echt niet meer. Toen heb ik dus ook inhoudelijke vragen gesteld, over zijn vriendin, geloof ik. Ik vind het wel belangrijk om de exacte vragen te herinneren, maar het is zo lang geleden dat ik echt niet meer weet wat de inhoudelijke vragen waren. Ja, vragen naar seksuele dingen of die daar ook al mee bezig was, volgens mij zoiets.

"Wat bedoel je met seksuele dingen?"

Ben je seksueel al bezig met je vriendin of met jezelf of zoiets.

"Kan je wat specifiekere zijn?"

Nogmaals ik weet echt niet meer precies wat.

[...]

We hebben hier dat mailtje, dat de ouders van [voornaam slachtoffer 2] met ons hebben gedeeld. De berichten waren op zondagavond [datum] en het ging via de Snapchat. Je vroeg of hij een date had en hoe dat ging. Daarna ging je seksuele vragen stellen over masturberen en hoe vaak hij dat in de week deed. Dergelijke berichten bleven maar doorgaan tot aan de maandagavond. Toen stuurde je een berichtje, waarin je jezelf gefilmd had en of hij dat wilde zien?

Die vragen van dat masturberen kloppen, maar van dat filmpje over mezelf klopt niet. Dat is een miscommunicatie of misinterpretatie. Het had moeten zijn "ik heb een filmpje van". Ik heb volgens mij geschreven dat ik een filmpje van een meisje heb, maar dat ging niet over mezelf en heb hem toen volgens mij gevraagd, althans zo moest het er staan "als je wil, dat mag je dat zien".

[...]

"Communiqueerde je ook met andere jongens op Snapchat?"

Op Whatsapp had ik een groepsapp met de spelers en daar heb ik alleen over het voetbal, trainingen en wedstrijden gecommuniceerd. Via Snapchat had ik ook contact met de jongens en die stuurden daarover dan bijvoorbeeld een fotootje als ze op de voetbal waren.

[...]

[voornaam slachtoffer 1] zegt dat hij ook berichtjes van jou heeft gekregen.

Dan zou ik wel willen weten wat dat dan is.

Een soort van liefdesverklaring, iets in de trend van “ik hou van jou”, maar ook vragen van jou aan [voornaam slachtoffer 1] of hij al seks heeft gehad met meisjes.

Dat is wat ik net heb gezegd, dezelfde context als bij [voornaam slachtoffer 1]. Ik denk dat het die keer is geweest dat ik met een vriendin uit eten was en hem daarover een Snapchat heb gestuurd, waarop hij dan schreef “ga je nog knallen vanavond of iets in die zin”. Met knallen bedoelde hij seks hebben en het zou dan best wel kunnen dat ik iets in de geest heb gezegd van “weet je wel hoe dat moet of iets dergelijks.” Het kan ook een vorm van miscommunicatie zijn geweest.

Wat heb je nog meer gevraagd aan [voornaam slachtoffer 1]? Hij zegt bijvoorbeeld ook dat jij hem hebt gevraagd of hij zich al afgetrokken heeft en aan meisjes gezeten heeft.

Ik kan me dat zo niet herinneren. Misschien is de tekst iets verdraaid of is het anders bij hem binnengekomen. Deze specifieke vragen kan ik mij niet herinneren. Misschien heb ik iets gevraagd van “hoe ver ben jij daarin of iets dergelijks”. Het moet in ieder geval een reactie op iets zijn geweest, dat hij aan mij heeft gevraagd. Ik denk dat het een miscommunicatie of misinterpretatie op de app is geweest.”

Naar aanleiding van dit incident ben u gestopt met het trainen bij [naam vereniging]. U heeft in het gesprek aangegeven dat u veel spijt heeft van uw gedrag en dat dit nooit meer zal gebeuren.

Kwalificatie tuchtrechtelijk verwijt

a. Bewijsmaatstaf & Feiten

Voor een tuchtrechtelijk verwijt moet voldoende aannemelijk worden gemaakt dat een individu zich niet aan de geldende gedragsregels zou hebben gehouden, waarmee een bepaling uit het van toepassing zijnde Reglement is overtreden. Ik kan de volgende gedragingen in tuchtrechtelijke zin vaststellen:

Het op verschillende momenten in [jaartal] als begeleider voeren van gesprekken via *social media* met [slachtoffer 2] en [slachtoffer 1] waarin meerdere seksueel getinte opmerkingen zijn gemaakt.

U heeft erkend gesproken te hebben over masturberen en de seksuele ervaringen van [achternaam slachtoffer 2] en [achternaam slachtoffer 1]. Gelet op i) uw verklaring; ii) de verklaringen van [achternaam slachtoffer 1] en [achternaam slachtoffer 2]; en iii) en de door hen overgelegde screenshots van gesprekken op *social media* met u; acht ik voldoende aannemelijk dat u dit inderdaad heeft gedaan.

b. Kwalificatie

Gezien uw rol als trainer/coach van de slachtoffers wordt u beschouwd als begeleider als bedoeld in artikel 1 lid 4 van het Reglement. Er is sprake van een machtsongelijke situatie gezien uw rol als trainer, maar ook gezien het leeftjdsverschil tussen u (27/28 jaar) en de pupillen (onder de 16 jaar).

Op basis van de melding en de verklaringen ben ik van oordeel dat u de hiernavolgende gedragsregel van het Reglement SI niet heeft nageleefd:

- Artikel 6 lid 3 onder iii, te weten: Met betrekking tot begeleiders in de sport binnen de sportbond gelden de volgende gedragsregels: Hij moet zorgen voor een omgeving en een sfeer waarbinnen de sporter zich veilig voelt te verkeren. In het kader van deze norm wordt, doch niet uitsluitend, als een overtreding beschouwd:
[...]
 - iii. het door begeleider in woord of gedrag scheppen van een seksueel of erotisch geladen sfeer (door woord, gedrag, vertoning filmbeelden, aankleding omgeving) of aan het voortbestaan daarvan een bijdrage leveren;”
- Artikel 6 lid 12, te weten: De begeleider onthoudt zich van (verbale) seksueel getinte intimiteiten via welk communicatiemiddel dan ook. In het kader van deze norm wordt, doch niet uitsluitend, als een overtreding beschouwd:
[...]
 - iv. niet-functionele vragen over het seksleven van de sporter;
 - v. ontboezemingen over eigen seksleven of seksuele verlangens.

Straf/maatregel

Alle sporters dienen zich veilig en onbezorgd te voelen bij het uitoefenen van hun sport. Bij het zorgdragen van een veilig en prettig sportklimaat zijn er voor leden onderling bepaalde gedragsregels afgesproken. Met uw gedrag heeft u een negatieve impact gehad op een veilige en prettige sportomgeving.

Bij het zorgdragen van een veilig en prettig sportklimaat spelen trainers een sleutelrol. Dit geldt nog sterker bij minderjarige sporters. Temeer omdat ouders van sporters vertrouwen stellen in trainers omdat zij erop mogen vertrouwen dat trainers eervol en respectvol met hun kinderen zullen omgaan. Met uw gedragingen heeft u onvoldoende rekening gehouden met uw positie als trainer. Hoewel een trainer uiteraard een ongedwongen sfeer mag creëren waarin ruimte is voor zgn. kleedkamer- en mannenhumor, bent u in uw gesprekken met minderjarige spelers veel te ver gegaan. Door één-op-één met meerdere minderjarige spelers via *social media* gesprekken te voeren over hun en uw seksuele ervaringen heeft u tuchtrechtelijk grensoverschrijdend gehandeld. Dit reken ik u aan.

Conform artikel 9 lid 5 sub a jo. artikel 17 jo. artikel 23 van het Reglement Seksuele Intimidatie ben ik als aanklager van het ISR bevoegd om een schikkingsvoorstel te doen.

Hierbij heb ik in overweging genomen dat vanaf [datum] geen training meer geeft bij [naam vereniging], en dat u aangeeft dat u zich realiseert dat u stom bent geweest en dit niet had moeten doen. Daarentegen schuift u uw gedragingen deels op dronkenmanspraak, miscommunicatie en de vragen die spelers aan u hebben gesteld, terwijl meerdere berichten door u zijn verstuurd aan meerdere spelers. Hiermee bagatelliseert u uw gedrag. Op basis van de stukken in het dossier kan ik niet uitsluiten dat u pedoseksuele gevoelens heeft. Dit maakt het risico op recidive op zijn minst aannemelijk.

Gezien de ernst van de overtredingen en genoemde feiten en omstandigheden acht ik de volgende sanctie passend en geboden:

- Een verbod tot het uitoefenen van de functie van (assistent-) trainer, coach of begeleider van minderjarigen bij de KNVB in de breedste zin van het woord, voor de duur van dertig (30) maanden waarvan tien (10) voorwaardelijk, met een proeftijd van twee (2) jaar.

Een voorwaardelijke sanctie houdt in dat de sanctie op dit moment niet ten uitvoer zal worden gelegd, maar dat indien er in de toekomst een soortgelijke overtreding plaatsvindt, deze sanctie onverkort ten uitvoer zal worden gelegd bovenop een eventuele sanctie voor het nieuwe vergrijp.

Voorwaarden schikking

Ik verzoek u om op dit voorstel binnen twee weken te reageren, uiterlijk op [datum].

Indien binnen deze termijn geen bericht van u is ontvangen, wordt aangenomen dat u het schikkingsvoorstel heeft afgewezen. In dat geval zal ik aangifte doen bij de tuchtcommissie en behoud ik me het recht voor het onderzoek te verruimen.

Accepteert u tijdig het schikkingsvoorstel, dan wordt de sanctie opgelegd. Een dergelijke sanctie is bindend en het betreft op dat moment een onherroepelijke sanctie als zijnde opgelegd door de tuchtcommissie. De sanctie gaat in op het moment van acceptatie van het schikkingsvoorstel.

Een afschrift van het geaccepteerde schikkingsvoorstel wordt verstrekt aan [naam vereniging] en de KNVB. Een geaccepteerde schikking wordt geanonimiseerd gepubliceerd op de website van het ISR.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Namens de aanklager, mr. J. Koster

Voor akkoord:
[naam beklagde]

Stichting Instituut Sportrechtspraak
mr. D.J. Luckson

Datum: